



**Consulta Pública - Contratação das Soluções
de Gestão e Orquestração de Containers e de
Registry para Imagens de Containers
Respostas aos Questionamentos**

Empresa IBM

Nº	Item	Questionamento
1	3.1.1	<p>Dúvida: No item 3.1.1, subitem (b) é citado "As licitantes do Lote 1 e/ou Lote 2 deverão disponibilizar 1 (um) técnico que se responsabilizará pela montagem dos hardwares e softwares da solução.", considerando que o objeto deste processo de compra é uma solução de orquestração de container e registro para armazenamento de imagens de containers, além dos serviços necessários para instalação, capacitação e suporte a estes componentes de software, entendemos que montagem de hardware está fora do escopo de responsabilidade do provedor destas soluções, está correto este entendimento?</p>
	Esclarecimento	<p>O entendimento não está correto. O item 3 e seus subitens tratam da prova de conceito onde, para realização da mesma, segundo o subitem 3.1.1 letra b), As LICITANTES do Lote 1 e do Lote 2 deverão: entregar e instalar quaisquer equipamentos e prover todo o ambiente necessário para comprovação do atendimento às funcionalidades do ANEXO I – ESPECIFICAÇÃO TÉCNICA. Neste contexto a disponibilização de um profissional para a montagem de hardware e softwares da solução será necessária. O texto será mantido.</p>
2	1.8.2.1	<p>Dúvida: No item 1.8.2.1, entende-se por capacidade de provisionamento de cluster Kubernetes a capacidade de instalação e configuração automatizada do cluster em ambientes virtualizados e/ou infraestruturas de nuvem pública através de scripts de automação em linguagens como Terraform, Ansible, etc. Está correto este entendimento?</p>
	Esclarecimento	<p>O entendimento não está correto. O item 1.8 descreve que a solução deve implementar uma console de gerenciamento com várias funcionalidades dentre as quais a descrita no item 1.8.2.1. Entende-se, portanto, que o provisionamento de cluster Kubernetes deve ser feito através da console de gerenciamento de forma transparente. O item 1.8.5.2 e seus subitens descrevem</p>

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		mais detalhadamente o que se entende por provisionamento de clusters Kubernetes. O texto será mantido.
3	1.8.5.2	Dúvida: No item 1.8.5.2, entende-se que a solução deverá prover uma interface gráfica que permita ao operador provisionar um novo cluster Kubernetes em ambientes virtualizados baseados em vSphere 6.7 ou superior (conforme item 1.8.5.2.2). Entendemos que este provisionamento deverá automaticamente configurar componentes tais como: balanceadores, serviços de DNS, configurações de rede e integração do ambiente Kubernetes com o datastore VMFS para fins de provisionamento dinâmico de volumes, está correto este entendimento
	Esclarecimento:	O entendimento está correto
4	1.8.5.2.2	Dúvida: O item 1.8.5.2.2 restringe a distribuição Kubernetes à distribuição vanilla, excluindo do certame distribuições Kubernetes que são certificadas pela Cloud Native Computing Foundation (CNCF). Uma grande maioria dos fornecedores complementam a distribuição vanilla adicionando recursos, como suporte a HTTP 2.0 na camada de ingress, Plugins de CNI/CSI pré-integrados e homologados, integração com componentes de infraestrutura tais como load balancer, implementação de MachineSets para gestão de capacidade computacional em ambientes de nuvem, integração com LDAPs e soluções de SSO, entre outros recursos. Integrar estas capacidades não torna uma solução incompatível com Kubernetes, ao contrário disto, fortalece a solução integrando os componentes necessários para execução corporativa de clusters kubernetes. Entendemos que o item 1.8.5.2.2 deve, portanto, requerer o provisionamento do cluster kubernetes em versões compatíveis, homologadas e certificadas com a última versão do projeto Kubernetes e duas versões anteriores, exigindo, neste caso, o provisionamento de versões certificadas pela CNCF (dos quais a vanilla é uma delas). No link a seguir são listadas todas empresas com distribuições

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		<p>certificadas por versão do projeto Kubernetes, demonstrando que esta abordagem permitirá uma participação abrangente do mercado</p> <p>https://docs.google.com/spreadsheets/d/1LxSqBzjOxfGx3cmtZ4EbB_BGCxT_wlxW_xgHVVa23es/edit#gid=0</p>
	Esclarecimento:	O questionamento será levado em consideração para uma possível mudança no Termo de Referência que reflita melhor o posicionamento da Dataprev. O texto do item será analisado.
5	1.8.5.3.5	<p>Dúvida: Entendemos que o item 1.8.5.3.5 e seus subitens, referem-se ao backup dos dados do etcd e dos objetos gerenciados sob responsabilidade do cluster Kubernetes e descrito na forma de YAML ou JSON, tais como, por exemplo, Persistent Volumes, Persistent Volume Claims, Ingress, Deployments, Services, etc. Está correto este entendimento?</p>
	Esclarecimento:	O entendimento está correto. No entanto, o item será avaliado para uma redação mais simplificada.
6	1.8.5.3.7.14	<p>Dúvida: Entendemos que o item 1.8.5.3.7.14 demanda que a solução provisione dinamicamente nós em ambientes virtualizados, incluindo ambientes de cloud tais como AWS, Google Cloud Platform, Azure, IBM Cloud, está correto este entendimento?</p>
	Esclarecimento:	O questionamento será levado em consideração para uma possível mudança no Termo de Referência que reflita melhor o posicionamento da Dataprev. O texto do item será analisado.
7		<p>Dúvida: Em relação ao item 1.8.5.4.1.4.1, o provisionamento de volumes em VMware vSphere é realizado através do vSphere Storage for Kubernetes (https://vmware.github.io/vsphere-storage-for-kubernetes/documentation/index.html), fornecido pela própria VMWare. Segundo a documentação do fabricante para este componente, operações de ReadWriteMany não são suportadas (<a 138="" 804="" 957="" 971"="" data-label="Page-Footer" href="https://vmware.github.io/vsphere-storage-</p> </td> </tr> </table> </div> <div data-bbox="> <p>Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers</p> </p>

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		for-kubernetes/documentation/faqs.html#is-readwritemany-volume-supported-with-vsphere-cloud-provider), deste modo entendemos que as operações para volumes providos via vSphere deverão ser apenas ReadWriteOnce, está correto este entendimento?
	Esclarecimento:	O questionamento será levado em consideração para uma possível mudança no Termo de Referência que reflita melhor o posicionamento da Dataprev, especificando o ambiente virtualizado o vSphere 6.7 ou superior como ambiente virtualizado. O texto do item será analisado.
8		- Dúvida: Em relação ao item 1.8.5.4.1.4.1, o provisionamento de volumes em VMware vSphere é realizado através do vSphere Storage for Kubernetes (https://vmware.github.io/vsphere-storage-for-kubernetes/documentation/index.html), fornecido pela própria VMWare. Segundo a documentação do fabricante para este componente, operações de ReadWriteMany não são suportadas (https://vmware.github.io/vsphere-storage-for-kubernetes/documentation/faqs.html#is-readwritemany-volume-supported-with-vsphere-cloud-provider), deste modo entendemos que as operações para volumes providos via vSphere deverão ser apenas ReadWriteOnce, está correto este entendimento?
	Esclarecimento:	Esclarecimento: O questionamento está igual ao questionamento 7 e possui a mesma resposta.

//

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

Empresa SUSE

Nº	Item	Questionamento
1	Anexo I	No ANEXO I – Especificação Técnica, há uma tabela com subitens e funcionalidades solicitadas. Seguindo a lógica de numeração, observa-se que o item 1.8 pede que todas as funcionalidades descritas a seguir sejam implementadas através de uma “Console de Gerenciamento”. A solução SUSE CaaS oferece quase todas as funcionalidades descritas através de uma CLI – Command Line Interface – Interface de Linha de Comando. Podemos interpretar uma CLI como “Console de Gerenciamento”?
	Esclarecimento:	A console de gerenciamento se faz necessária, dentre outros motivos, para simplificar e agilizar a internalização da tecnologia pelas equipes de operação. O texto será mantido. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
2		A fim de garantir a economicidade e a ampla participação em futuro certame, solicitamos encarecidamente que os itens abaixo sejam ajustados ou removidos do Termo de Referência, uma vez que impedem a nossa participação:
2a	1.3	– Implementar upgrade e rollback das versões de seus componentes permitindo o processo de update sem necessidade de interromper o funcionamento da solução; Comentário: SUSE CAASP não possui rollback de componentes nem rollback de versão, por ser rolling release o suporte acompanha a última versão vigente.
	Esclarecimento:	A funcionalidade é necessária. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
2b	1.8.2.3 1.8.2.3.24	1.8.2.3 – Gestão de componentes e objetos dos Clusters Kubernetes tais como: 1.8.2.3.24 – VPA Comentário: Não trabalha com VPA
	Esclarecimento:	A VPA será retirado do texto.

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

2c	1.8.3	1.8.3. Acesso à Console:
	1.8.3.1 1.8.3.1.2 1.8.3.1.3 1.8.5.1 1.8.4.8 1.8.4.8.1	<p>1.8.3.1. O acesso a console deve ser suportado para os seguintes browsers em suas versões mais recentes:</p> <p>1.8.3.1.1. Google Chrome;</p> <p>1.8.3.1.2. Firefox; e</p> <p>1.8.3.1.3. Microsoft Edge;</p> <p>1.8.5.1. Permitir a realização de todas as atividades de gerenciamento do ciclo de vida de clusters Kubernetes descritas abaixo, através de UI disponibilizada pela console de gerenciamento;</p> <p>1.8.4.8. – Auditoria:</p> <p>1.8.4.8.1. – A console de gerenciamento deve fornecer trilha de auditoria centralizada de todas as operações realizadas através da console ou da API;</p> <p>Comentário: Conforme já descrito acima, O CaaSP não possui console nativo, logo, não pode atender os itens acima.</p>
	Esclarecimento:	As funcionalidades são necessárias. Os itens devem ser atendido conforme o Termo de Referência.
2d	1.8.5.2.2	<p>A solução deve implementar o provisionamento de clusters Kubernetes fornecendo ao administrador a possibilidade de escolher a release referente a versão estável atualizada do Kubernetes Vanilla e 2(duas) releases imediatamente anteriores a ela. Como exemplo, se a versão estável for 1.17 a solução deve permitir o provisionamento de clusters nas versões 1.17, 1.16 e 1.15;</p> <p>Comentário: Por se tratar de uma versão rolling release e permitido o suporte apenas a uma versão comparado a versão atual.</p>

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

	Esclarecimento:	O questionamento será levado em consideração para uma possível mudança no Termo de Referência que reflita melhor o posicionamento da Dataprev. O texto do item será analisado
2e	1.8.5.3.2.1	Permitir o upgrade dos clusters sem que seja necessário efetuar o upgrade da solução; Comentário: O Caasp nao possui console de gerenciamento do cluster e sim do kubernetes.
	Esclarecimento:	A funcionalidade é necessária. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
2f	1.8.5.3.4	Permitir a visualização gráfica dos logs; Comentário: É possível gerenciar logs dos serviços do kubernetes e não do cluster.
	Esclarecimento:	O item será retirado.
2g	1.8.5.4.1.4	1.8.5.4.1.4 - VMware vSphere, nos seguintes modos de acesso Comentário: Compatível mas não suportada.
	Esclarecimento:	A funcionalidade é necessária de forma suportada. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
2h	1.8.5.5.1	1.8.5.5.1 – A solução deve fornecer e suportar a integração com os seguintes backends de rede 1.8.5.5.1.1 – VMware NSX; Comentário: Compatível mas não oferece suporte
	Esclarecimento:	O item será retirado.
2i	1.8.5.5.1.2	1.8.5.5.1.2 – Calico; Comentário: Não é possível

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		A funcionalidade é necessária. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
2j	1.8.5.5.1.3	1.8.5.5.1.3 – Flannel; Comentário: Não é possível
	Esclarecimento:	O item será retirado.
2k	1.8.7.8 1.8.7.8.1 1.8.7.8.2 1.8.7.8.3 1.8.7.8.4 1.8.7.8.5 1.8.7.8.6.	Implementar ferramenta baseada em Jaeger que forneça tracing e instrumentação para: 1.8.7.8 - Implementar ferramenta baseada em Jaeger que forneça tracing e instrumentação para: 1.8.7.8.1. - Análise de causa raiz; 1.8.7.8.2. Monitoração de transações distribuídas 1.8.7.8.3. Monitoração de propagação de contexto; 1.8.7.8.4. Avaliação de dependências entre serviços; 1.8.7.8.5. Otimizações de performance; 1.8.7.8.6. Redução de Latência; Comentário: A solução não possui ferramenta de tracing
	Esclarecimento:	As funcionalidades são necessárias. Os itens devem ser atendidos conforme o Termo de Referência. Em relação ao item 1.8.7.8 haverá uma flexibilização do texto em relação à limitação de a ferramenta basear-se no Jaeger
2L	1.8.8.2	1.8.8.2 - Possuir pipeline de CI/CD integrado e apresentar integração nativa com uma das seguintes ferramentas Comentário: Não possui pipeline integrado.
	Esclarecimento:	O texto do item será revisado para retirada da necessidade de possuir pipeline de CICD Integrado.
2m	1.8.8.2.1	1.8.8.2.1 – Jenkins;

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		Comentário: Possui compatibilidade com Jenkins
	Esclarecimento:	O texto será mantido. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
2n	1.8.8.2.2	1.8.8.2.2 – CodeStream do VMware vRealize Automation 8 ou superior; Comentário: Possui compatibilidade com VRA.
	Esclarecimento:	O texto será mantido. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
2o	1.8.8.3 1.8.9.1 1.8.9.1.1. 1.8.9.1.2. 1.8.9.1.3. 1.8.9.1.4. 1.8.9.1.5.	1.8.8.3 – Permitir a configuração de WebHooks de eventos da plataforma, imagens e dos containers; 1.8.9.1. A solução de implementar e suportar solução de service mesh baseada em Istio 1.4.x ou superior possibilitando; 1.8.9.1.1. Implementação de políticas de segurança; 1.8.9.1.2. Implementação de gerenciamento de tráfego; 1.8.9.1.3. Implementação de descoberta e roteamento de serviços; 1.8.9.1.4. Autenticação entre serviços através de TLS; 1.8.9.1.5. Balanceamento de carga; Comentário: Não possui tal funcionalidade.
	Esclarecimento:	A funcionalidades são necessárias. O texto será mantido. Os itens devem ser atendido conforme o Termo de Referência.
2p	1.8.9.2. 1.8.9.2.1. 1.8.9.2.2. 1.8.9.2.3. 1.8.9.2.4.	1.8.9.2. A solução de service mesh deve possuir integração nativa com as seguintes ferramentas: 1.8.9.2.1. Jaeger; 1.8.9.2.2. Kiali; 1.8.9.2.3. Grafana;

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		1.8.9.2.4. Prometheus; Comentário: Por "integração nativa" entende-se compatibilidade ou suporte?
	Esclarecimento:	Conforme o item 1.8.9.1 "A solução deve implementar e suportar solução de service mesh baseada em Istio 1.4.x" O item 1.8.9.2 solicita que haja integração nativa com as ferramentas citadas nos itens 1.8.9.2.1 a 1.8.9.2.4, portanto espera-se suporte à integração com as mesmas.
2q	2.4	A solução deve possuir a funcionalidade de replicação de repositórios entre áreas geográficas distintas; Comentário: Não possui tal funcionalidade.
	Esclarecimento:	A funcionalidade é necessária. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência
2r	2.5	A solução deve possuir integração nativa suportada com os seguintes backends de storage: Comentário: Entende-se por "suportada", ser homologada para a solução?
	Esclarecimento:	Para ser suportada a integração deve estar coberta por tudo que é solicitado no item 11 do termo de referência.
2s	2.9.3	Esoecificações de Open Container Initiative; Comentário: Não possui tal funcionalidade.
	Esclarecimento:	A funcionalidade é necessária. O texto será mantido. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.

//

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

Empresa RedHat

Nº	Item	Questionamento
1	1	No item 1 Objeto, subitem 1.2, planilha lote 02 - Solução de Registry para Imagens de Containers: Entendemos que a solução de Registry para imagens de containers deverá ocorrer em três datacenters distintos DCRJ, DCSP e DCDF. É solicitada apenas uma única unidade da solução Registry para imagens de Containers. Como o produto será instalado em três localidades diferentes, são necessárias três unidades de subscrição deste produto. Solicitamos que o item seja alterado para 3 unidades para contemplar todos os datacenters.
	Esclarecimento	Neste caso entende-se que o objeto será atendido através uma solução composta de 3 unidades de subscrição. O texto será mantido
2	6	- Item 6 - Entendemos os serviços de instalação dos produtos de software, descritos no item 6 - Instalação - do edital, não fazem parte do escopo de horas da Orientação técnica, item 8 do edital. Está correto o entendimento?
	Esclarecimento	O entendimento está correto
3	8.1	Item 8.1: Entendemos que o escopo contido no Item 8.1 do documento refere-se a um escopo amplo e geral de catálogo possível de serviços para escopo de orientação técnica. Desta forma, o escopo detalhado e especificado seriam definidos em tempo de abertura de ordem de serviço, conforme item 8.3 deste edital. Está correto o entendimento?
	Esclarecimento	O entendimento está correto
4	7.2.1	Item 7.2.1: Entendemos que devido as restrições causadas pelo COVID-19 será admitida a realização de treinamento na modalidade virtual ao vivo guiada por instrutor de forma síncrona. Sendo que nesse caso fica dispensado o uso das instalações físicas e todo o acesso será realizado por meio da internet podendo o aluno optar por usar as instalações da Dataprev ou suas instalações pessoais. Está correto o nosso entendimento?

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

	Esclarecimento	Deverá ser seguido o disposto no Termo de Referência.
5	N/A	Para auxiliar no reforço do curso fornecido para o Lote 1 entendemos que a contratada deverá prover aos alunos do treinamento, independente da modalidades presencial e/ou virtual, acesso a plataforma online, disponibilizando os conteúdos do treinamento por um período de 10 (dez) meses a partir do início do treinamento presencial e/ou virtual ao vivo guiada por instrutor de forma síncrona.
	Esclarecimento	O texto será mantido.
6	7.8:	Item 7.8: Solicitamos a retirada deste item visto que o material de treinamento é protegido por direitos autorias e é exclusivo para os participantes do treinamento.
	Esclarecimento	O item será mantido.
7	11.1	- Item 11.1 f) No caso de defeitos de software não conhecidos, quando as CONTRATADAS do Lote 1 e/ou do Lote 2 tiverem optado por utilizar centro de suporte e assistência técnica próprio, deverá enviar as informações sobre a falha ao fabricante do produto para que este forneça a solução. As CONTRATADAS deverão informar o número do chamado aberto junto ao fabricante, bem como uma estimativa de prazo para solução da falha; Justificativa: · No Serviço de suporte técnico não é possível estimar um prazo para a solução da falha não conhecida, considerando que a gravidade do problema nem sempre poderá ser reconhecida de imediato, e que durante as tratativas poderão ser identificados outros fatores que alarguem o tempo de resolução. Assim, o fornecimento de qualquer informação nesse sentido poderá ser irreal.

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		<p>Apesar disso, conforme tabela de SLA constante do TR, o fornecedor se vinculará ao prazo para solução da ocorrência de acordo com o nível de severidade informado.</p> <p>Assim, sugere-se a retirada da partícula "bem como uma estimativa de prazo para solução da falha" do texto do documento.</p>
	Esclarecimento	O texto será mantido.
8	12.5.	<p>- Item 12.5.</p> <p>Para os atendimentos por meio de telefone, o tempo máximo de espera deverá ser de até 03 (três) minutos.</p> <p>Justificativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Considerando que o atendimento aos chamados telefônicos é realizado por um atendente humano, e não por um sistema automatizado, não é possível assegurar que em todos os casos o tempo máximo de espera será de até 3 minutos. Tal prazo poderá ser impactado por eventual falha telefônica ou mesmo por excesso de demanda em um determinado momento do dia. <p>Assim, sugere-se a retirada da partícula "o tempo máximo de espera deverá ser de até 03 (três) minutos." do texto do documento.</p>
	Esclarecimento	O Item será revisto quanto sua manutenção na versão definitiva do Termo de Referência.
9	12.8.	<p>Item 12.8.</p> <p>Permitir realizar filtro por chamados com status "aberto", com sua data de abertura no intervalo de tempo informado, relacionados a um contrato específico;</p> <p>Justificativa</p>

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		<p>· O cliente terá à sua disposição a opção de filtro de chamados abertos, no entanto, não é possível o filtro por um intervalo de datas. Apesar disso, tal informação poderá ser concedida via relatórios, caso solicitado.</p> <p>Assim, sugere-se a retirada da exigência de filtro por um intervalo de datas ou o aceite de relatórios solicitados ao fabricante.</p>
	Esclarecimento	O item será mantido
10	12.9.	<p>Item 12.9.</p> <p>Para chamados abertos pelo canal Website → o horário da abertura do chamado será a data e hora do acesso ao Website para registro do problema ocorrido (...).</p> <p>Justificativa</p> <p>· O horário de abertura do registro não deve ser o horário de acesso ao site, e sim o horário de registro do chamado. Tal fato se dá considerando que alguns acessos ao site poderão ser dar para fins de consulta, consumo de Base de Conhecimento, etc. Assim, o acesso ao site, por si só, não garante a conclusão da abertura do chamado, de forma que não se realiza a captura do horário de entrada no website por parte do fornecedora.</p> <p>Dessa forma, sugere-se a alteração de "o horário da abertura do chamado será a data e hora do acesso ao Website para registro do problema ocorrido" por "o horário da abertura do chamado será o registrado no momento da submissão do formulário para registro do problema ocorrido".</p>
	Esclarecimento	O item não será alterado.
11	13.1.	<p>Item 13.1.</p> <p>Justificativa: As severidades 3 e 4, por não causarem nenhum impacto ao ambiente do cliente, seguem um padrão de não adotarem horas corridas, e sim horas ou dias úteis, já que essas severidades tratam apenas de configurações que não impactam o ambiente, dúvidas e documentações. Caso o prazo do chamado seja considerado em horas corridas, o cliente deveria disponibilizar um</p>

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		<p>analista 24 horas x 7 vezes por semana para interagir com o fornecedor em todas as ocasiões de chamado (inclusive dúvidas), já que alguns deles poderiam ocorrer, por exemplo, na sexta-feira ou em dias anteriores a feriados. Assim, considerando que os chamados de severidade 3 e 4 não tratam de assuntos urgentes, não é razoável que seus prazos se baseiem em horas corridas.</p> <p>Dessa forma sugerimos a adoção do seguinte padrão:</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Tempo para interação</th> <th>Resposta inicial</th> <th>Resposta continua</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Severidade 1</td> <td>1 hora</td> <td>1 hora</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Severidade 2</td> <td>2 horas</td> <td>4 horas</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Severidade 3</td> <td>4 horas úteis</td> <td>8 horas úteis</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Severidade 4</td> <td>8 horas úteis</td> <td>2 dias úteis</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Além disso, Entendemos que a empresa fornecedora da plataforma deve também dar suporte ao SO, seguindo para este os mesmos SLAs de suporte definidos para a plataforma como um todo neste item.</p>		Tempo para interação	Resposta inicial	Resposta continua	Severidade 1	1 hora	1 hora		Severidade 2	2 horas	4 horas		Severidade 3	4 horas úteis	8 horas úteis		Severidade 4	8 horas úteis	2 dias úteis	
	Tempo para interação	Resposta inicial	Resposta continua																			
Severidade 1	1 hora	1 hora																				
Severidade 2	2 horas	4 horas																				
Severidade 3	4 horas úteis	8 horas úteis																				
Severidade 4	8 horas úteis	2 dias úteis																				
	Esclarecimento	O Texto será mantido																				
12	1	<p>Em todo o item 1 Solução de Plataforma de gestão e Orquestração de Containers Baseada em Clusters Kubernetes: não foi comentada a compatibilidade de imagens, não há referência ao compliance das mesmas. Entendemos que a plataforma deve possuir suporte a imagens de runtimes nas linguagens mais comuns como Java; Javascript; .NET Core; NodeJS; PHP; Python; Ruby e deve incluir e suportar, no mínimo, as seguintes imagens de banco de dados para execução em contêineres: MongoDB; MySQL; PostgreSQL. As imagens devem estar disponíveis em repositório próprio de imagens suportada e mantida pela empresa fornecedora da solução.</p>																				
	Esclarecimento	O Texto será mantido. O item deverá ser atendido conforme o Termo de Referência.																				

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

13	1	Anexo I – Item 1 - Entendemos que a solução deve ter seus componentes registrados em alguma licença OpenSource para evitar possíveis Lock-ins.
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
14	1	- Anexo I – Item 1 - Entendemos que a solução deve usar, em seu núcleo, kubernetes nativo, 100% de acordo com CNCF.
	Esclarecimento:	O entendimento não está correto. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
15	1.8.2.3.24	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.2.3.24: O recurso VPA é uma tecnologia ainda no estágio BETA, não tendo maturidade suficiente para estar em ambiente de produção. Desta forma solicitamos a remoção do item VPA. Ao invés de VPA, entendemos que a plataforma deve ter suporte nativo a serverless sem qualquer custo adicional à solução tendo em vista que os containers da plataforma devem ter a capacidade de serem executados e escalados sob demanda reagindo a eventos de usuários ou eventos internos do próprio cluster. Está correto nosso entendimento?
	Esclarecimento	A VPA será retirado do texto.
16	1.4	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.4: Entendemos por "integração nativa e suportada" a capacidade de fazer pull e push de imagens para os registries informados. (Quay/Harbor/Docker hub). Ou seja, o suporte se limita à integração da nossa ferramenta com esses registries. Não sendo necessário suportar essas ferramentas. Nosso entendimento está correto?
	Esclarecimento:	O entendimento está correto
17	1.8.9.1.1	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.9.1.1: Com relação a políticas de segurança, entendemos que a solução deve, nativamente, impedir que containers rodem como root, utilizando, obrigatoriamente solução com SELinux integrada. Entendemos também que a empresa deve fornecer juntamente com a

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		<p>solução, plataformas que permitam o gerenciamento de pacotes e atualizações automatizadas bem como sistema de alerta de vulnerabilidades e atualizações. Está correto nosso entendimento?</p>
	Esclarecimento:	O entendimento não está correto. No entanto o item será revisto para que reflita melhor o posicionamento da Dataprev. O texto do item será analisado
18	1.8.5	<p>No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5: Entendemos que, com relação ao provisionamento e gerência do ciclo de vida, a plataforma deve suportar Operators Pattern (padrão Kubernetes) para automação da criação e gerência do ciclo de vida dos componentes do cluster e aplicações. Assim como fornecer uma console web contendo os operators disponíveis para uso com possibilidade de escolha, instalação do operator e escolha da versão. Está correto o nosso entendimento?</p> <p>Ref: https://kubernetes.io/docs/concepts/extend-kubernetes/operator/</p>
	Esclarecimento:	: O entendimento não está correto. O texto não cita a obrigatoriedade supracitada em relação ao Operators Pattern.
19	1.8.5.3.7:	<p>No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5.3.7: Com relação ao gerenciamento de nós, entendemos que a solução deve suportar a validação da saúde (health check) dos nós da solução de containers, permitindo assim que os servidores que estiverem com algum problema sejam deletados do cluster dando inicio a criação de um novo nó automaticamente. Está correto o nosso entendimento?</p>
	Esclarecimento:	O entendimento não está correto. A obrigatoriedade supracitada não está presente no texto deste item .
20	1.8.5.2.2	<p>No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5.2.2: Entendemos que a solução de gerenciamento e orquestração de containers tem ciclo de vida próprio e que é baseada na release do Kubernetes. Sendo assim solicitamos que este item seja alterado retirando-se a nomenclatura Kubernetes Vanilla e incluindo: " o</p>

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		produto do fabricante fornecedor da solução". Gostaríamos ainda de salientar que nem todos os fabricantes seguem ou fazem correlação com as releases da comunidade.
	Esclarecimento:	O questionamento será levado em consideração para uma possível mudança no Termo de Referência que reflita melhor o posicionamento da Dataprev. O texto do item será analisado.
21	1.8.5.2.8 1.8.5.2.9	Entendemos que os dois itens 1.8.5.2.8 / 1.8.5.2.9 fazem referência ao componente scheduler e controler manager que são executados no Master (control plane). O termo replicação diz respeito ao modo de funcionamento do HA deste dois componentes que funcionam no modelo Ativo / Passivo. Está correto nosso entendimento ?
	Esclarecimento:	: Está correto o entendimento
22	1.8.5.3.9.1	As especificações de auditoria como descrito no item '1.8.5.3.9.1' são de natureza de ferramentas focadas em auditoria e seus requisitos e não da Plataforma de Containers. Desta forma solicitamos a remoção do item.
	Esclarecimento:	O questionamento será levado em consideração para uma possível mudança no Termo de Referência que reflita melhor o posicionamento da Dataprev. O texto do item será analisado
23	1.8.5.4.1	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5.4.1: Entedemos que a arquitetura Kubernetes nao oferece aprovisionamento dinamico de storage class NFS e Fiber Channel.Solicitamos alteração dos itens para provsionamento manual do volume dinamico para Fiber Chanel e NFS.
	Esclarecimento:	O questionamento será levado em consideração para uma possível mudança no Termo de Referência que reflita melhor o posicionamento da Dataprev. O texto do item será analisado
24	1.8.5.4.2	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5.4.2: Entendemos que somente o componente CSI deverá ser suportado completamente pelo fabricante da

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		plataforma kubernetes. Entretanto, nosso entendimento é que os drivers criados por cada fornecedor de storage para uso no CSI serão de responsabilidade da contratante ou da solução de storage utilizando pela contratante. Nosso entendimento está correto?
	Esclarecimento:	O entendimento está correto.
25	1.8.7.3.4	No Anexo I - Especificação Técnica, subitem 1.8.7.3.4: Entendemos que a informação gerada pelo Kubernetes é pod por instância e entendemos que a instância deva ser o node do cluster kubernetes do tipo worker ou master. Desta forma solicitamos alteração do texto do item para Número de PODs por instância nodes do tipo worker e máster.
	Esclarecimento:	O texto referente ao "Número de PODs por instância" será retirado.
26	1.9.1.1.1.2	Entendemos que para viabilizar a suportabilidade da solução, a especificação do item "1.9.1.1.1.2" no qual define 4 GB RAM está abaixo do mínimo indicado para um nó do tipo compute ou worker. Desta forma sugerimos alteração do item para 8 GB RAM. Ref: https://access.redhat.com/documentation/en-us/openshift_container_platform/4.1/html/installing/installing-on-bare-metal
	Esclarecimento:	A necessidade de suporte à nós com 4GB de RAM será retirada do texto.
27	1.9.1.1.1.3	Entendemos que para viabilizar a suportabilidade da solução, a especificação do item "1.9.1.1.1.3" no qual define 100 GB de disco local está abaixo das especificações mínimas dos provedores BARE METAL / Vsphere suportado. Sugerismo alteração do item para incremento para 120 GB de disco local. Ref: https://access.redhat.com/documentation/en-us/openshift_container_platform/4.1/html/installing/installing-on-bare-metal .
	Esclarecimento:	A referência à 100GB de disco local será retirada do texto.
28	1.8.5.3.2	No Anexo I - Especificação Técnica, subitem 1.8.5.3.2: Entendemos que oferecendo uma ferramenta de cluster management na qual é possível acessar e

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

		obter informações de todos os cluster do ambiente estaremos entendendo ao solicitado. Nosso entendimento está correto?
	Esclarecimento:	O entendimento não está correto , aqui não se trata, apenas, de obter informações do cluster mas sim de interagir com o mesmo. A interação com o cluster Kubernetes deve ser possível através de: Console de Gerenciamento, Kubectl, Acesso ao API Server; API aberta (REST) disponibilizada pela solução conforme os itens 1.8.5.3.2.2 a 1.8.5.3.2.4. O item deve ser atendido conforme o termo de referência.
29	1.8.5.5.1.2	No Anexo I - Especificação Técnica, subitem 1.8.5.5.1.2: Entedemos que a solução VMWARE NSX não traz integração com terceiros. A própria VMWARE desenvolveu o produto NSX-T, e este produto tem a missão de fazer a integração com terceiros. Além disso, por ser um software proprietário, a própria VMware fornece o suporte à integração conforme link em anexo. Desta forma, sugerimos a remoção deste item. Ref: https://docs.vmware.com/en/VMware-NSX-T-Data-Center/3.0/ncp-openshift/GUID-1D75FE92-051C-4E30-8903-AF832E854AA7.html
	Esclarecimento:	Entende-se que o item ao qual se refere o questionamento é o 1.8.5.5.1.1 e não o 1.8.5.1.2. O item 1.8.5.5.1.1 será removido.
30	1.8.5.5.1.3	No Anexo I - Especificação Técnica, subitem 1.8.5.5.1.3: Entendemos que o projeto SDN Flannel suportada pela CORE-OS (Empresa adquirida pela Red Hat) não tem mais engajamento da sua comunidade de desenvolvedores. Desta forma a Red Hat removeu o suporte ao SDN Flannel na versão Openshift 4.X. Atualmente Red Hat (Dona da Core-OS) orienta o uso do SDN Calico versão enterprise ou a utilização do SDN padrão do Openshift (OVS) para garantir a suportabilidade e níveis de SLA exigidos. Sendo assim sugerimos a remoção deste item.
	Esclarecimento:	O item será removido

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

31	1.8.5.3.5	<p>No Anexo I - Especificação Técnica, subitem 1.8.5.3.5: Entendemos que uma solução de backup conta com uma série de características próprias para garantir RTO e RPO que não foram especificadas neste documento. Além de características avançadas de integração dos dispositivo de armazenamento interno/ externos do sistema de backup junto a plataforma de gestão de containers. Por ser de uma natureza única e sem interação direta com objeto deste TR, solicitamos que item seja removido ou solicitado de forma separada como um novo item, fora do escopo da plataforma container.</p>
	Esclarecimento:	o item será avaliado para uma redação mais simplificada.
32	1.8.5.2.2	<p>No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5.2.2: Entendemos que a plataforma deve suportar atualizações de cluster totalmente automatizadas como OTA (Over-The-Air) updates, ou seja, com notificações e atualizações remotas automáticas. Tal forma de atualização tem o objetivo de diminuir os riscos de indisponibilidade e segurança, assim como otimizar o tempo operacional gasto para esta tarefa.</p>
	Esclarecimento:	O entendimento não está correto. O referido item não trata de atualizações de cluster. No entanto, o item será revisto conforme esclarecimento do questionamento 20.
33	1.8.5.2.2	<p>No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5.2.2: Entendemos que o processo de atualização do cluster deve ser esquematizado de forma a permitir a escolha da versão do cluster baseado no produto do fabricante. Entende-se por "versão do cluster" todos os componentes necessários para o funcionamento completo da plataforma. Tal procedimento deve estar presente na interface web de administração.</p>
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. O referido item não trata de atualizações de cluster. No entanto, o item será revisto conforme esclarecimento do questionamento 20.

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

34	1.8.5:	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5: Entendemos que a plataforma deve gerenciar não apenas o ciclo de vida do kubernetes mas também das aplicações e componentes internos como por exemplo: logging, métricas e sistema operacional.
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. A obrigatoriedade supracitada não está presente no texto deste item .O item deve ser atendido conforme o termo de referência.
35	1.8.9.1.1	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.9.1.1: Entendemos que a plataforma deve possuir certificação de segurança FIPS 140-2
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. O item não cita esta certificação. No entanto este item será revisado conforme esclarecimentos anteriores.
36	1.8.9.1.1	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.9.1.1: Entendemos que a plataforma de gerenciamento de container deve possuir SCC (Security Context Constraints) para permitir um nível de maior de controle de permissões a nível de Pod.
	Esclarecimento	O questionamento será levado em consideração para uma possível mudança no Termo de Referência que reflita melhor o posicionamento da Dataprev. O texto do item será analisado
37	1.7.2	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.7.2: Entendemos que a plataforma deve possuir suporte, além do vShere, para instalação em Bare Metal, RHV, OpenStack, AWS, GCP e Azure para proteção do investimento da Dataprev
	Esclarecimento	O questionamento será levado em consideração para uma possível mudança no Termo de Referência que reflita melhor o posicionamento da Dataprev. O texto do item será analisado
38	1.8.5	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5: Entendemos que a plataforma deve fornecer uma console web contendo os operators disponíveis para uso. Esta console deve permitir escolher o operator e também sua versão.

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

	Esclarecimento	O entendimento não está correto. O texto não cita a obrigatoriedade de conter Operators disponíveis para uso.
39	1.8.5.5	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5.5: Entendemos que a solução deve permitir anexar mais de uma interface de rede por POD incluindo a possibilidade de pertencerem a CNIs diferentes.
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. O texto não cita esta obrigatoriedade. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência
40	2.5.4 1.8.5.2.3.1 1.8.5.2.3.1	No Anexo I - Especificação técnica, subitens 2.5.4 e 1.8.5.2.3.1: De acordo com item 2.5.4 / 1.8.5.2.3.1 existe um alinhamento para manutenção do investimento realizado previamente pela Dataprev. Considerando que o cliente já tem a subscrição do Red Hat Enterprise Application Platform (EAP), entendemos que deverá ser utilizada a imagem de container oficial do fabricante do JBoss de modo a obter melhores práticas e principalmente suporte tanto no contexto do servidor de aplicação quanto no contexto da imagem de container que rodará o EAP.
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. Os itens supracitados não tratam de imagens a serem utilizadas na Dataprev. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
41	1.8.5.4.2:	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5.4.2: Entendemos que a solução deve suportar como armazenamento (storage) os seguintes padrões e tecnologias: OpenStack Cinder, AWS Elastic Block Store, GCE Persistent Disk, Azure Disk para garantir a interoperabilidade com provedores de nuvem pública.
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. Os itens supracitados não citam a compatibilidade com os padrões supracitados. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

42	1.8.5.5	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.5.5: Entendemos que a solução deve ter a função de "egress" totalmente automatizada, ou seja, em caso de queda do nó onde o "egress" se encontra, na migração para outro nó, as configurações devem ser totalmente automatizadas e sem necessidade de intervenção manual
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. Os itens supracitados não citam a funcionalidade supracitada. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
43	1.8.2.1	No Anexo I - Especificação técnica, subitem 1.8.2.1: Entendemos que o cluster da solução deve crescer do modo automático, adicionando novos nós quando não existirem mais recursos disponíveis.
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. Os itens supracitados não citam da funcionalidade supracitada. O item deve ser atendido conforme o Termo de Referência.
44	2	No Anexo I - Especificação Técnica, subitem 2 - Entendemos que a solução deve fornecer registry com imagens certificadas, incluindo indicador de eventuais problemas de segurança.
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. A especificação não cita a necessidade de imagens certificadas. Os subitens 2.1 a 2.10 trazem mais detalhes em relação as demais funcionalidades, incluindo problemas de segurança.
45	2.8	No Anexo I - Especificação Técnica, subitem 2.8: Entendemos que essa integração do Registry com o Gitlab é apenas no sentido de suportar "Gitlab build triggers". Nosso entendimento está correto?
	Esclarecimento	A integração trata de construir Webhooks para o build automático quando novas versões de código forem comitadas. O texto será avaliado para refletir melhor o posicionamento da Dataprev.

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

46	2.9.2 2.9.1	No Anexo I - Especificação Técnica, subitem 2.9.2: Solicitamos a remoção do item 2.9.1 'Docker Image Manifest V2 Esquema 1' pois este recurso foi depreciado (Remoção do suporte) pelo próprio fabricante Docker. Ref: https://docs.docker.com/engine/deprecated/#pushing-and-pulling-with-image-manifest-v2-schema-1
	Esclarecimento	O questionamento será levado em consideração para uma possível remoção do recurso depreciado
47	Anexo III	- Anexo III - Entendemos que a empresa fornecedora da solução deve apresentar atestado técnico que comprove o uso da solução em produção com as características semelhantes a este edital por no mínimo 2 anos.
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. O item 2 do termo de referência traz a documentação obrigatória a ser apresentada

_____//_____

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

Empresa TECNISYS

Nº	Item	Questionamento
1	1.4	De acordo com o subitem 1.4 do Anexo I – Especificação Técnica: “Possuir integração nativa e suportada com as seguintes ferramentas Registry de imagens de container; aceita-se documentação”. No nosso entendimento, ter integração nativa e suportada com uma das ferramentas atende ao requisitado. Nosso entendimento está correto?
	Esclarecimento	: O entendimento não está correto. Deve possuir integração nativa e suportada com as ferramentas descritas nos subitens 1.4.1, 1.4.2 e 1.4.3.
2	1.8	Conforme o subitem 1.8 do Anexo I – Especificação Técnica: “A solução deve implementar uma Console de Gerenciamento com as seguintes funcionalidades”. Entendemos que poderá haver integração de ferramentas para a solução. Nosso entendimento está correto?
	Esclarecimento	A especificação não impede que a console seja implementada através de integração, porém todos os itens e subitens relativos ao tema devem ser atendidos através de uma console integrada. Não serão aceitas várias consoles.
3	1.8.8	O subitem 1.8.8. do Anexo I – Especificação Técnica: “Integração CI/CD”. A DATAPREV já utiliza alguma ferramenta de automação de CI/CD? Se sim, qual?
	Esclarecimento	As ferramentas e funcionalidades estão descritas de forma mais detalhada nos subitens do item 1.8.8, a saber: 1.8.8.1, 1.8.8.2.1, 1.8.8.2.2, 1.8.8.3.
4	N/A	Consoante o Anexo I – Especificação Técnica, no nosso entendimento, seria aceito uma integração do AD com o LDAP, sendo que o LDAP ficaria responsável pela autenticação de máquinas Linux e da solução de contêiner. Nosso entendimento está correto?
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. Os itens 1.8.1.2.1, 1.8.5.3.6.2, 2.2 detalham a necessidade de integração.

//

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

Empresa SONDA

Nº	Item	Questionamento
1	N/A	Entendemos que a especificação técnica solicita a implementação e suporte do Kubernetes. Esta deverá ser implementada sobre servidores físicos e virtuais da Dataprev. Está correto o nosso entendimento
	Esclarecimento	O entendimento está correto. Os itens 1.7.2, 1.8.5.2.3, 1.8.5.2.3.1 e 1.8.5.2.3.2 esclarecem a necessidade de que a solução e os clusters kubernetes provisionados e gerenciados pela mesma rodem em ambientes físicos ou virtuais no formato on-premise em ambientes da Dataprev
2	N/A	Entendemos que a utilização de Cloud Pública pode ampliar a concorrência trazendo preços mais baixos a Dataprev, além de benefícios em disponibilidade e escalabilidade da solução. É possível alterar a solicitação para que comporte a possibilidade de fornecimento de cloud pública como Azure, AWS e Google Cloud ?
	Esclarecimento	O fornecimento da solução em cloud pública não atende as necessidades da Dataprev.

_____//_____

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

Empresa VMware

Nº	Item	Questionamento
1	1.4	Item 1.4: Entendemos que a integração e suporte a uma das tecnologias de Container Registry listada é suficiente. Está correto o nosso entendimento?
	Esclarecimento	O entendimento não está correto. Não é necessário, para o lote 1, suportar as soluções dos itens 1.4.1, 1.4.2 e 1.4.3 em si, somente a integração com as mesmas.
2	1.8.5.3.8.1	Item 1.8.5.3.8.1: Implementamos o gerenciamento (criação e deleção) de elementos internos ao Cluster Kubernetes, com os listados neste item, apenas via CLI, conforme as práticas comuns no mercado. Porém, entregamos a visibilidade desses elementos em interface gráfica. Entendemos que este modelo de abordagem é suficiente para atender a demanda de um ambiente altamente automatizado como é o da Dataprev. Está correto o nosso entendimento?
	Esclarecimento	O questionamento será levado em consideração para uma possível flexibilização deste item.
3	1.8.7.8	Item 1.8.7.8 Conseguimos atender os requisitos do item, mas com ferramenta própria, não baseada em Jaeger. Entendemos que, uma vez que os casos de uso sejam atendidos, podemos prover solução baseada em outra plataforma. Está correto o nosso entendimento?
	Esclarecimento	O questionamento será levado em consideração para uma possível flexibilização deste item.
4	N/A	Sobre o licenciamento: Entendemos que a Dataprev separou seu ambiente em nós de tamanhos P, M e G, totalizando um determinado quantitativo de vCPUs e Memória. Como nossa solução está baseada no total de cores, entendemos que podemos considerar o número de cores como sendo o número total de vCPUs que se obtém somando todos os tipos de nós em suas respectivas quantidades. Está correto o nosso entendimento?

Consulta Pública - Contratação das Soluções de Gestão e Orquestração de Containers e de Registry para Imagens de Containers

	Esclarecimento	O entendimento está correto. Para os casos em que os nós estiverem rodando em máquinas virtuais deve-se considerar como o número de cores a quantidade de VCPU's da máquina virtual e não a quantidade de cores do Hospedeiro.
--	-----------------------	--

_____//_____