

1. IDENTIFICAÇÃO

Data:	02/07/2021	Início:	10:00 hs	Término:	12:35 hs
Local:	Teams				
Moderador:	Eduardo Freitas de Oliveira – DICR/SATA				
Assunto:	Consulta Pública - Contratação de Solução de Proxy				

2. Lista de Participantes da Reunião – Anexo I

3. Questionamentos e Respostas da Consulta Pública– Anexo II

4. Assuntos tratados na Consulta

Nº	Descrição
1.	<p>Foi informado pelo moderador que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esta consulta está sendo gravada; • A consulta pública está sendo realizada pelo Teams, em função da Pandemia, uma vez que a Dataprev considera importante para a transparência do processo, o contato com todos os fornecedores para dirimir dúvidas ainda existentes, especificações registradas que podem de alguma forma restringir a participação no pregão, resguardado à Dataprev o direito de manter os itens que considerar indispensáveis ao objeto contratado; • As respostas aos questionamentos, conforme cronograma estabelecido, foram publicadas no portal da Dataprev; • A consulta pública não é uma fase exigida no processo licitatório, mas a Dataprev considera importante para ter um maior número de concorrentes e consequentemente, obter melhores resultados na fase de pregão. • Quando o participante quiser falar, por favor, “levante a mão” no Teams, que o moderador estará controlando.
2.	<p>A dinâmica utilizada na Reunião com os fornecedores foi questionar as empresas que enviaram suas dúvidas, se as mesmas foram esclarecidas, e solicitar um maior esclarecimento das questões que os colaboradores da Dataprev não haviam entendido por completo. Os fornecedores foram questionados quanto a restrição de participação e foram comunicados que alguns itens da especificação técnica seriam reavaliados para um melhor entendimento ou alterados, aumentando a participação de mais empresas no certame. Em seguida foi iniciada a leitura dos questionamentos encaminhados pela empresa Teletex.</p>
3.	<p>- Com relação ao questionamento 6 da Teletex – item 1.28 da especificação técnica – A empresa Atos e Fortinet sugerem a inclusão do suporte também ao protocolo TLS 1.3. - A Dataprev informa que vai considerar a sugestão e vai avaliar o item e questiona também se, caso altere para versão 1.2 e superior ou 1.3, alguma empresa teria restrição. - Nenhuma empresa apresenta restrição com a alteração.</p>
4.	<p>- Com relação ao questionamento 11 da Teletex – item 2.2 da especificação técnica – A Teletex informa que a solução proposta por eles atenderia 10.000 RPS, e caso mantenha o valor de 15.000, eles não atenderiam. - Posteriormente, a Teletex informou que conseguiriam redimensionar e atender o valor de 15.000 RPS. - As demais empresas não apresentam restrições.</p>

5.	- Com relação ao questionamento 13 da Teletex – item 6.1 da especificação técnica – A Atos/Fortinet sugerem que os Appliances sejam acessíveis individualmente após a queda da gerência, por CLI ou GUI. - A Trendmicro informa que não atenderia a sugestão. - Os demais participantes não apresentam restrição. - A Dataprev vai avaliar o ajuste.
6.	As demais empresas não têm restrições quanto às respostas apresentadas aos questionamentos da Teletex. Em seguida foi iniciada a leitura dos questionamentos encaminhados pela empresa Trendmicro.
7.	- Com relação ao questionamento 1 da Trendmicro – item 1.19 da especificação técnica – A Trendmicro informa que não atende em solução 100% on-premise.
8.	Encerrada a leitura dos questionamentos da Trendmicro, nenhuma outra empresa apresentou restrições. Em seguida foi iniciada a leitura de alguns itens que a Dataprev indicou que seriam ajustados no Termo de Referência, que foram publicados junto com as respostas aos questionamentos.
9.	Com relação aos itens alterados – 2.3 e 2.3.1 – Foi questionado pela Cisco e devido ao esclarecimento realizado pela mesma a Dataprev irá rever a alteração indicada. Os participantes não indicaram restrições aos demais ajustes indicados.
10.	Encerrada a leitura dos itens indicados pela Dataprev, foi permitido aos participantes apresentar questionamentos adicionais.
11.	Com relação ao item 1.33, a Fortinet informa que para o correto funcionamento é necessário que a solução já possua todos os parsers atualizados para interpretar os logs na prática (em PoC). A Dataprev vai verificar e avaliar a possibilidade de passar o item para comprovação documental.
12.	Com relação ao item 1.47, a Fortinet informa que possui restrição, pois atendem apenas as versões v1 e v2 e não atende a v3. Os demais participantes atendem a v3.
13.	Com relação ao Item 3.6, a Fortinet sugere alterar o final do item para “grupo de usuários e categoria de sites web”. A Dataprev vai avaliar a sugestão. As demais empresas atendem tanto à redação atual quanto à sugestão da Fortinet.
14.	Com relação ao subitem 5.8.1, no que se refere a uma das ações do antivírus, a Fortinet não atende as ações de reparar e desinfetar. Os demais participantes não apresentam restrição. A Dataprev vai reavaliar.
15.	Com relação ao Item 5.9 – A Fortinet questionou sobre lista de labs. A Dataprev informou que não lista para não restringir e em seguida informou que vai avaliar colocar como comprovação documental.
16.	Com relação ao Item 6.3 do Termo de Referência, a empresa Logicalis/Cisco solicitou esclarecimento sobre o prazo para conclusão da instalação. A Dataprev esclareceu que deve contemplar o escopo aprovado no Plano de Instalação.
17.	Com relação ao item 1.2.1 do Termo de Referência, a Logicalis/Cisco solicitou esclarecimento sobre os parâmetros das turmas. Foi esclarecido que a Dataprev irá consumir Presencial e/ou Online, conforme a necessidade.
18.	Com relação ao Item 23 do Termo de Referência, a Logicalis/Cisco solicitou esclarecimento sobre a vigência contratual. O esclarecimento foi realizado.
19.	Os demais participantes informaram que não têm mais questionamentos.
20.	A Sencinet informa que uma de suas soluções que representa (Netscope) não atende por operar filtragem em nuvem, mas a mesma entende que não terá restrição com solução do fabricante Checkpoint.
21.	Por solicitação da área técnica, fica registrado que, para os participantes

	Logicalis/Cisco, Sencinet, Teletex e Atos/Fortinet, todos os demais itens da especificação técnica não abordados nesta Consulta Pública não restringem a participação das empresas presentes no certame, e temos o “de Acordo” de todas para esta afirmativa. A participante Trendmicro indicou que não tem outras restrições além das indicadas anteriormente nesta ata.
22.	Com agradecimento da presença das empresas nesta sessão, com 18 participantes, foi informado que o TR revisado será publicado no dia 23/07/21 e esta ata no dia 08/07/21. Solicitado também a todos a agilidade na apresentação das propostas comerciais para dar continuidade no processo licitatório, lembrando que a não existência de propostas suficientes, não é possível dar continuidade à fase externa da licitação. Venham para licitação com preços competitivos! Boa sorte a todos!

ANEXO I – Lista de Participantes da Consulta

- **CISCO**

- Participantes:

- Mike Heyde - mheyde@cisco.com
 - Ricardo Dias - rdias@cisco.com
 - Leonardo Ferreira - lferreir@cisco.com
 - Alfredo Gomez -

- **LOGICALIS**

- Participantes:

- Alexandra Santana - alexandra.santana@la.logicalis.com
 - Alexandro Viana - alexandro.viana@la.logicalis.com
 - Cadastrados mas não participaram: Marcel.nakaya@la.logicalis.com, Fabiana.castro@la.logicalis.com

- **TELETEX**

- Participantes:

- Vladimir Diniz - valdimir.diniz@teletex.com
 - Gregório Bueno -

- **TRENDMICRO**

- Participantes:

- Rafael Coutinho - rafael_coutinho@trendmicro.com
 - Madson Lemes – madson_lemes@trendmicro.com

- **SENCINET**

- Participantes:

- Alice Coelho - alice.coelho@sencinet.com
- Jorge Mendes - jorge.mendes@sencinet.com
- Everton Leite - everton.leite@sencinet.com
- Cadastrados mas não participaram: Rafael.vera@sencinet.com, marcus.rodrigues@sencinet.com, bruno.ribeiro@sencinet.com

- **ATOS**

- Participantes:

- Joao Canejo - jasoares@atos.net
- Micael Ohata - Micael.ohata@atos.net
- Claudio Silva - Claudio.silva@atos.net
- Cadastrado mas não participou: Quezia.barrozo@atos.net

- **FORTINET**

- Participantes:

- Caroline Luzardo - cluzardo@fortnet.com
- Kleython Kell - kkell@fortnet.com
- Cadastrado mas não participou: elouback@fortnet.com

- **Participantes da Dataprev:**

- Lucio Antoniolo Netto - lucio.antonionetto@dataprev.gov.br
- Cezar Matos - cezar.matos@dataprev.gov.br
- Leonardo Rogel - leonardo.rogel@dataprev.gov.br
- Natalia Barbosa Ramos - natalia.bramos@dataprev.gov.br
- Patricia Pinto - patricia.pinto@dataprev.gov.br

- Paulo Quintanilha - paulo.quintanilha@dataprev.gov.br
- Carlos Wagner da Silva - carlos.wsilva@dataprev.gov.br
- Alexandre Arruda de Amorim - alexandre.deamorim@dataprev.gov.br
- Jailton Santos das Neves - jailton.neves@dataprev.gov.br
- Michel Bruno Barros Teixeira - michel.teixeira@dataprev.gov.br
- Paulo Roberto Alves de Almeida - paulo.almeida@dataprev.gov.br
- Anderson Levindo Pinto - anderson.pinto@dataprev.gov.br
- Ary Andrade Bohana - ary.bohana@dataprev.gov.br
- Marcelo Andre Ferreira Silva - marcelo.andre@dataprev.gov.br
- Danilo Folly Freitas Rodrigues - danilo.folly@dataprev.gov.br
- Eduardo Freitas de Oliveira - Eduardo.foliveira@dataprev.gov.br



ANEXO II

RESPOSTAS DOS QUESTIONAMENTOS

Consulta Pública para Contratação de

Solução de Proxy

Data: 28/06/2021

1. Introdução

Este documento destina-se a prestar os esclarecimentos dos questionamentos realizados pelos Licitantes durante Consulta Pública, referente Contratação de Solução de Proxy pelo período de 36 (trinta e seis) meses, para instalação nos Data Centers da Dataprev (Rio de Janeiro, São Paulo e Distrito Federal), incluindo prestação dos serviços de capacitação técnica a serem utilizadas sob demanda.

2. Respostas aos Questionamentos da Empresa – TELETEX

TELETEX	
QUESTIONAMENTO 1	
Item da Especificação Técnica	1.11. A solução deve permitir a configuração de endereços IPv4 e IPv6 para o acesso e o gerenciamento dos Appliances virtuais.
Questionamento	A solução da Forcepoint não suporta gerenciamento por endereço IPv6. O gerenciamento é realizado com endereçamento IPv4. Todas as funcionalidades da solução (exceto gerenciamento) são suportadas para IPv6. Sugerimos retirar a exigência de IPv6 para o gerenciamento.
Resposta	O item será alterado para: "1.11. A solução deve permitir a configuração de endereços IPv4 e IPv6 para o acesso Internet e IPV4 para o gerenciamento dos appliances virtuais."
QUESTIONAMENTO 2	
Item da Especificação Técnica	1.16. A solução deve implementar a funcionalidade de filtro de conteúdo HTTP.
Questionamento	Sugerimos adicionar o protocolo HTTPS, junto com o HTTP, que é amplamente utilizado para navegação WEB. Deste modo, a solução também será capaz de analisar o tráfego via HTTPS.
Resposta	A redação do item 1.16 da especificação técnica disponibilizada na Consulta Pública é "A solução deve implementar a funcionalidade de filtro de conteúdo inspecionando textos e imagens contidos em uma página WEB.". O item será alterado para: 1.16. A solução deve implementar a funcionalidade de filtro de conteúdo HTTP e HTTPS.
QUESTIONAMENTO 3	
Item da Especificação Técnica	1.18. A solução deve permitir o funcionamento simultâneo do modo proxy explícito e do modo proxy transparente, cada qual em um segmento de rede distinto.
Questionamento	Sugerir remover o trecho "cada qual em um segmento de rede distinto". Esta alteração não afetará a qualidade do produto sendo ofertado, e deixará o texto mais objetivo.
Resposta	O item será ajustado para:

	"1.18. A solução deve permitir o funcionamento simultâneo do modo proxy explícito e do modo proxy transparente."
QUESTIONAMENTO 4	
Item da Especificação Técnica	1.19. O funcionamento do serviço deverá ser independente de conexão direta ou permanente com o site ou servidores do fornecedor ou fabricantes da solução que suportam o serviço de filtragem.
Questionamento	Sugerimos alterar o texto de modo que a solução permita a análise local, ou seja, o Appliance deverá realizar todas as análises localmente, e não necessitar de conexões com componentes externos.
Resposta	O item será alterado para: "1.19 – A função de filtragem de URL e conteúdo da solução deverá funcionar independentemente de conexão externa à rede da Dataprev (on-premise)."
QUESTIONAMENTO 5	
Item da Especificação Técnica	1.23. A solução deve permitir a autenticação via protocolo NTLM v2.
Questionamento	Sugerimos adicionar o protocolo Kerberos, que é mais atual e mais seguro que o NTLM v2.
Resposta	O item será alterado para: "1.23. A solução deve permitir a autenticação via protocolo NTLM v2, Kerberos e LDAP."
QUESTIONAMENTO 6	
Item da Especificação Técnica	1.28. A solução deve inspecionar 100% do tráfego SSL.
Questionamento	Sugerimos remover a exigência de 100%, e adicionar o protocolo TLS. Deste modo, a solução suportará a análise tanto de SSL quanto TLS.
Resposta	O requisito de inspeção de 100% do tráfego criptografado atende as necessidades da Dataprev. O item será alterado para: "1.28. A solução deve inspecionar 100% o tráfego criptografado por SSL e TLS."
QUESTIONAMENTO 7	
Item da Especificação Técnica	1.32. A solução deve permitir que as páginas de erro e bloqueio sejam customizáveis para permitir utilizar variáveis do sistema na notificação que contenham no mínimo as informações abaixo:
Questionamento	Sugerimos adicionar os seguintes itens a esta lista: - Quota de Internet permitida - Nível de risco
Resposta	O item foi reavaliado e será alterado. Informamos que o item 1.32.4 será excluído. As demais informações indicadas no item atendem as necessidades da Dataprev.
QUESTIONAMENTO 8	
Item da Especificação Técnica	1.37. A solução deve permitir a limpeza do cache DNS.

Questionamento	Sugerimos remover este item, pois a limpeza do Cache é realizada automaticamente e sob demanda da solução
Resposta	O item será alterado para: 1.37. A solução deve permitir a limpeza do cache DNS de forma manual ou automática.
QUESTIONAMENTO 9	
Item da Especificação Técnica	1.45. A solução deve permitir o acesso via Cofre de Senhas, do fabricante SenhaSegura, tanto aos appliances de filtro de conteúdo como aos appliances de gerência.
Questionamento	A integração com a solução SenhaSegura deve ser de responsabilidade do software SenhaSegura e não da solução de proxy. Sugerimos remover este item.
Resposta	O requisito foi reavaliado e será removido.
QUESTIONAMENTO 10	
Item da Especificação Técnica	1.51. Os recursos exigidos para a virtualização dos appliances de filtro de conteúdo não devem ultrapassar os parâmetros abaixo. 1.51.1. 32GB de memória RAM; 1.51.2. 12 vCPU; 1.51.3. 2.4TB de disco.
Questionamento	Sugerimos remover este item, pois a utilização dos recursos dependerá da demanda do filtro.
Resposta	A redação do item 1.51 da especificação técnica disponibilizada na Consulta Pública é: <i>"1.51. Os recursos exigidos para a virtualização dos appliances de filtro de conteúdo não devem ultrapassar, para cada um dos appliances virtuais, os parâmetros abaixo. 1.51.1. 32GB de memória RAM; 1.51.2. 12 vCPU; 1.51.3. 2.4TB de disco."</i> O item não será removido. A Dataprev precisa ter uma previsibilidade de infraestrutura que a solução deverá operar. Caso a solução da proponente tenha restrição com a especificação indicada, solicitamos que a mesma indique a infraestrutura necessária (memória, processamento e armazenamento) para atender integralmente à especificação técnica.
QUESTIONAMENTO 11	
Item da Especificação Técnica	2.2. A solução deverá suportar, no mínimo, 15.000 (quinze mil) RPS (requisições por segundo).
Questionamento	Sugerimos alterar para 10.000 RPS
Resposta	A redação do item 2.2 da especificação técnica disponibilizada na Consulta Pública é <i>"A solução deverá suportar, no mínimo, 15.000 (quinze mil) RPS (requisições por segundo) por appliance."</i> e será ajustada para:

	<p><i>"A solução deverá suportar, no mínimo, 15.000 (quize mil) RPS (requisições por segundo), considerando o quantitativo mínimo de appliances necessários para atender 43.950 usuários e 10.000 servidores."</i></p> <p>Caso a solução da proponente apresente restrição com a especificação indicada, solicitamos que a mesma esclareça a restrição durante a sessão pública para avaliação.</p>
QUESTIONAMENTO 12	
Item da Especificação Técnica	4.1. A solução deve conter base com no mínimo 60 (sessenta) milhões de URL's cadastradas, e pelo menos 75 (setenta e cinco) categorias previamente definidas e a possibilidade de criação de novas categorias personalizadas.
Questionamento	Sugerimos remover este item, pois o conteúdo Web atualmente é dinâmico e atualizado diariamente.
Resposta	<p>O item será alterado para:</p> <p>"4.1. A solução deve ser fornecida com uma base de dados contendo, no mínimo, 60 (sessenta) milhões de URL's cadastradas, e pelo menos 75 (setenta e cinco) categorias previamente definidas. Aceita-se documentação.</p> <p>4.1.1. A solução deve permitir a possibilidade de criação de novas categorias personalizadas. Aceita-se documentação."</p>
QUESTIONAMENTO 13	
Item da Especificação Técnica	6.1. A gerência deve ser baseada em Appliances virtuais compatível com o ambiente VMware ESXi 6.5. Devem ser fornecidos 02 (dois) Appliances virtuais no mínimo para garantir a alta disponibilidade da gerência.
Questionamento	Sugerimos alterar o item para: A gerencia deve suportar instalação em ambientes virtuais, compatível com ambiente VMware ESXi 6.5. Devem ser fornecidos licenciamento para configuração de dois nodes de gerenciamento para garantir alta disponibilidade.
Resposta	<p>A redação do item 6.1 da especificação técnica disponibilizada na Consulta Pública é:</p> <p><i>"6.1. A gerência deve ser baseada em appliances virtuais, compatível com o ambiente VMWare ESXi 6.5 e superiores.</i></p> <p><i>6.1.1. Devem ser fornecidos 2 appliances virtuais, no mínimo, para garantir a alta disponibilidade da gerência;</i></p> <p><i>6.1.2. Deve funcionar integralmente, e para todas as licenças, com apenas um appliance."</i></p> <p>Em relação ao pleito, os itens abaixo serão alterados para:</p> <p><i>"6.1.1. Devem ser fornecidos 2 appliances virtuais, no mínimo, para garantir a alta disponibilidade da gerência, que deve ser nativa da solução;</i></p>

	<i>6.1.2. Deve manter todas as funcionalidades da solução com apenas um appliance de gerência ativo."</i>
QUESTIONAMENTO 14	
Item da Especificação Técnica	6.35. Os recursos exigidos para a virtualização dos appliances de gerência não devem ultrapassar os parâmetros abaixo. 6.35.1. 32GB de memória RAM; 6.35.2. 12 vCPU; 6.35.3. 2.4TB de disco.
Questionamento	Sugerimos remover este item, pois a utilização dos recursos dependerá da demanda do filtro.
Resposta	A Dataprev precisa ter uma previsibilidade de infraestrutura que a solução deverá operar. Caso a solução da proponente tenha restrição com a especificação indicada, solicitamos que a mesma indique a infraestrutura necessária (memória, processamento e armazenamento) para atender integralmente à especificação técnica. Para padronização da especificação, o item 6.35 será alterado para: <i>"6.35. Os recursos exigidos para a virtualização dos appliances de gerência não devem ultrapassar, para cada um dos appliances virtuais, os parâmetros abaixo."</i>

Respostas aos Questionamentos da Empresa – TRENDMICRO

QUESTIONAMENTOS TRENDMICRO	
QUESTIONAMENTO 1	
Item da Especificação Técnica	<i>1.19. O funcionamento do serviço deverá ser independente de conexão direta ou permanente com o site ou servidores do fornecedor ou fabricante da solução que suportam o serviço de filtragem.</i>
Questionamento	Entendemos que o item em questão, limita a entrega de uma solução de filtragem de conteúdo baseada em serviços de nuvem. Atualmente os serviços baseados em nuvem podem fornecer uma qualidade e segurança no acesso web similar a qualquer outra tecnologia. Entendemos que o item deve ser removido, desta forma tornando o processo mais abrangente para grandes fabricantes do mercado e contribuindo com a competitividade financeira do processo. Nossa solicitação será atendida?
Resposta	A solicitação não será atendida. O requisito restringe a entrega de uma solução de filtragem de conteúdo baseada em serviços de nuvem. Em atendimento a premissas internas da política de segurança da Dataprev não será permitido solução em nuvem para esta solução. Para que o

	entendimento do requisito fique mais objetivo a redação será alterada para: "1.19 – A função de filtragem de URL e conteúdo da solução deverá funcionar independentemente de conexão externa à rede da Dataprev (on-premise)."
QUESTIONAMENTO 2	
Item da Especificação Técnica	<p>1.51. Os recursos exigidos para a virtualização dos appliances de filtro de conteúdo não devem ultrapassar, para cada um dos appliances virtuais os parâmetros abaixo.</p> <p>1.52. O número de appliances virtuais não deve <u>ultrapassar um total de 20</u></p> <p>2.1 A solução deve garantir desempenho pleno na filtragem de conteúdo no tráfego de acesso à Internet, suportando o acesso de 43.950 usuários e de 10.000 servidores por appliance virtual, ou no mínimo 1Gbps de throughput por appliance.</p> <p>2.2 A solução deverá suportar, no mínimo, 15.000 (quinze mil) RPS (requisições por segundo) por appliance.</p> <p>2.3. A solução deve permitir o mínimo e por appliance virtual <u>53.950 acessos simultâneos</u> e não deve bloquear os acessos que excederem a essa quantidade.</p>
Questionamento	<p>Os itens 1.51, 2.1, 2.2 e 2.3, exigem atendimento para um determinado número de usuários, servidores, requisições por segundo e acessos simultâneos. Todo atendimento deve ser feito por 1 (um) appliance virtual. Porém o item 1.52 deixa claro que pode-se utilizar 20 appliances virtuais para o atendimento das exigências.</p> <p>Entendemos que soluções que necessitem de mais de um appliance virtual para garantir o pleno atendimento da solução nos itens 2.1,2.2 e 2.3 atendem corretamente a especificação técnica.</p> <p>Nosso entendimento está correto?</p>
Resposta	<p>O entendimento que se deve ter dos itens é que a solução deverá suportar alguns requisitos considerando a utilização de até 20 appliances virtuais e que alguns requisitos devem ser atendidos por appliance. Deste modo, para um melhor entendimento foram revisadas as seguintes adequações nos itens abaixo.</p> <p>Item 2.1:</p> <p>2.1. A solução deve garantir desempenho pleno na filtragem de conteúdo no tráfego de acesso à Internet, suportando o acesso de 43.950 usuários e de 10.000 servidores.</p>

<p>Item 2.2:</p> <p>"2.2. A solução deverá suportar, no mínimo, 15.000 (quinze mil) RPS (requisições por segundo), considerando o quantitativo de <i>appliances</i> necessários para atender 43.950 usuários e 10.000 servidores. "</p> <p>Item 2.3:</p> <p>"2.3. A solução deve permitir no mínimo 53.950 acessos simultâneos e não deve bloquear os acessos que excederem a essa quantidade."</p> <p>Inclusão do item 2.5</p> <p>"2.5. A solução deverá suportar no mínimo 1Gbps de <i>throughput</i> por <i>appliance</i>."</p> <p>Inclusão do item 1.1.3</p> <p>"1.1.3. A solução deve suportar o acesso de 43.950 usuários e de 10.000 servidores em uma arquitetura de até 20 <i>appliances</i> virtuais."</p> <p>Exclusão do item 1.52</p> <p>"1.52. O número de <i>appliances</i> virtuais não deve ultrapassar um total de 20."</p>

Adicionalmente às respostas aos questionamentos acima solicitamos que sejam divulgados também os seguintes itens que serão ajustados no Termo de Referência:

Item excluído:

1.6.2. Deve implementar a sincronização entre os *appliances* virtuais redundantes, assegurando que não haverá queda de sessões em caso de falha de um dos *appliances*;

Item alterado:

1.24. A solução deve permitir a autenticação basic (RFC 7617) via HTTPs.

Item alterado:

2.3 A solução deve permitir no mínimo e por *appliance* virtual 53.950 acessos de usuários/servidores simultâneos e não deve bloquear os acessos que excederem a essa quantidade.

Item alterado:

2.3.1 Os acessos de usuários/servidores que excederem a quantidade de 53.950 devem ser tratados pelas políticas de forma equivalente.